

27. У митрополита Даниила имеется следующее рассуждение: «Вси бо есмы едино божие създание и вси едино Адамовы внуци, род един ... и паче же едина христианскаа вера, едино крещение, едино всем причащение святых и божественных таин ... и сам создатель всех Христос бог» (К, л. 220; аналогично, но без упоминания «Адамовых внуков»: М, л. 460). То же самое читаем в Никоновской летописи: «создание есмы вси единого бога» (IX, 42); «вси бо есмы от мала до велика брата едины, внуци Адамли, род и племя едино, едино крещение, едина вера христианскаа, единого бога имеем господя нашего Исуса Христа» (XI, 58). И в других местах встречаются выражения: «Адамови внуци» (XI, 27), «един род и племя Адамово» (IX, 42; X, 90, 95; XI, 8). Отметим, что у других писателей эти выражения не встречаются.

28. В одном месте Никоновской летописи читается: «всею силою стяжите страх божий в себе» (X, 49).оборот «всею силою» — один из любимых у Даниила; р.: «всею силою подщимся к деланию заповедей Христовых» (К, л. 213 об.), «всею силою заповеди Христовы потщимся съблюдати» (К, л. 217 об.), «всею силою духовное мудрование возлюби» (К, л. 419), «всею силою потщимся и подвигаемся на вся дела благаа» (М, л. 402); другие примеры см.: К, лл. 209 об., 210, 295 об., 296 об.; М, л. 465 об.

29. Известно, что рассказ Никоновской летописи о Куликовской битве представляет собой соединение Летописной повести и Сказания о Мамаевом побоище. Возникшая таким образом особая редакция Сказания, по единодушному мнению исследователей, принадлежит перу самого составителя Никоновской летописи. Стилистические особенности произведения сближают его с творчеством митрополита Даниила;⁴⁴ но существует и внешний признак, свидетельствующий об авторстве Даниила. Заимствованная из Сказания «речь» митрополита Киприана к великому князю, где он поучал, что ярость «нечестивых» православным следует утолять «дарами», подверглась в Никоновской летописи значительному распространению.⁴⁵ И вот этот переработанный текст почти целиком помещен в сборнике с посланиями и поучениями митрополита Даниила (ГПБ, Q.I.1439, лл. 343 об.—344 об.). С одной стороны, видно, что «речь» представляла самостоятельный интерес для составителя Никоновского свода, поскольку она встречается и в другом месте (хотя и в несколько сокращенном виде), где вложена уже в уста Сергия Радонежского (XI, 145). С другой стороны, именно Даниил внес ее в свой сборник, придал ей вид отдельного произведения (изъятые личностные обращения, сделан заголовок «Православным»). Это обстоятельство также позволяет сближить личности составителя свода и митрополита Даниила.

30. Из набора библейских цитат, использованных во вставных текстах Никоновской летописи, наибольшее число встречается именно в произведе-

⁴⁴ Отметим присутствие родословных рядов, различных сочетаний из слов «тихость», «кротость», «смирение», «любовь», «милость», слова «демон», выражений типа «внуци Адамли» и др.

⁴⁵ ПСРЛ, т. XI, стр. 50—51: со слов «Видиши ли, господине» и до слов «исправися к нему и укроти ярость его». Содержание «речи» в различных редакциях Сказания одинаково, отличаясь лишь небольшими разночтениями, см.: ПСРЛ, т. XXVI, М.—Л., 1959, стр. 128—129, 330 (летописная редакция); С. К. Шамбинаго. Сказание о Мамаевом побоище. СПб., 1907, стр. 19 (вариант Ундольского Основной редакции); Повести о Куликовской битве. М., 1959, стр. 48 (вариант О Основной редакции), 118 (список ГПБ, Погод., № 1414 распространенной редакции), 172 (Забелинский вариант Основной редакции); Русские повести XV—XVI веков. М.—Л., 1958, стр. 19 (вариант Михайловского Основной редакции).